

ти предложенных личностно-профессиональных качеств. Вместе с тем, нетрудно видеть определённую «скромность» наших респондентов. Лишь каждый десятый из них (10 %) считал *на момент опроса*, что ему «не хватает» такого качества, как «целеустремлённость», каждый четвёртый (27 %) чувствовал «нехватку хорошей теоретической подготовки» и т.д. Мы не случайно сделали оговорку «*на момент опроса*». Действительно, в нашей выборке из 1000 респондентов 15 % составляли студенты 1-3 курсов, 40 % - 4 курс и 45 % - пятикурсники. Для многих из них ещё «оставалось время» для того чтобы сформировать у себя то или иное «недостающее» качество. Но подобную «скромность» в ответах мы склонны связывать с двумя обстоятельствами. С одной стороны, это «завышенные самооценки» молодых людей. Судите сами: 8 из 9 опрошенных (89 %) посчитали, что они «*физически выносливы*». С другой стороны здесь проявляется определённая инфантильность студентов в оценках содержания и требований тех или иных профессиональных качеств к ним, как будущим молодым специалистам. Можно ли сегодня серьёзно говорить о том, что 82% будущих молодых инженеров, учась ещё в вузе, достаточно «готовы» к предпринимательской деятельности, а 73 % - «достаточно трудолюбивы»? Ответ здесь однозначен: «вряд ли!»

Сегодня уже стало очевидным, что жизненные планы выпускников учебных заведений и, в первую очередь, учеников старших классов школ, их профессиональная ориентация представляют несомненный интерес для социологов, так как их изучение, определение меры соответствия реальной динамике профессиональной и социальной структуры территориальной общности позволяет более целенаправленно развивать систему профессионального образования в условиях конкретного региона.

### Список литературы

1. Павлов Б. С. Воспроизводство человеческого потенциала в регионе: теоретические и методические аспекты социально-экономического анализа (*на примере Урала*). – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2014. – 575 с.
2. Павлов Б. С. Воспроизводство человеческого потенциала региона как предмет сотрудничества властных структур и семьи // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 25. С. 2-11.
3. Павлов Б. С., Сиражетдинова А. А., Разикова Н. И., Степанова А. Ю. Проблемы организации системы подготовки инженерных кадров на Урале. Дискуссия. 2013. № 10 (40). С. 120-126.
4. Павлов Б. С. Потребление и потребительство молодежи в «интерьере» бедности родительских семей (на примере Урала) // ЭКО. 2013. № 7. С. 128-138.
5. Умом и сердцем: мысли о воспитании. М.: Политиздат. 1980.
6. Павлов Б. С. Из школьного в рабочий класс. М. Советская Россия. 1989. 240 с.
7. Павлов Б. С., Сиражетдинова А. А. Формирование кадрового корпуса инженеров на Урале: социологический аспект // Экономика региона. 2012. № 2. С. 62-75.

УДК 613-053.6 (470.5)

### ЗДОРОВЬЕ ПОДРОСТКОВ В БОЛЬШИХ И МАЛЫХ ГОРОДАХ УРАЛА

**Павлов Борис Сергеевич**

доктор философских наук, профессор

вед.н.с., Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург

E-mail: pavlov\_boris @ mail. ru

**Павлова Вера Ивановна**

доктор биологических наук., профессор.

Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск

E-mail: saraykind@csru.ru

**Разикова Наталья Игоревна**

кандидат химических наук., профессор

Уральский федеральный университет, Екатеринбург

## HEALTH OF TEENAGERS IN LARGE AND SMALL CITIES IN THE URALS

**Pavlov Boris Sergeevich**

*Ph.D., Professor,*

*Senior Research Fellow Institute of Economics, Ural Branch of RAS*

**Pavlova Vera Ivanovna,**

*Doctor of biolog., professor.*

*Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk*

**Razikova Natalya Igorevna,**

*c.h.s., professor,*

*Ural federal university, Yekaterinburg*

**АННОТАЦИЯ** – В статье анализируются особенности здоровьесберегающего поведения школьной молодёжи больших и средних городов Урала (на примере гг.Екатеринбург и Лесной)<sup>1</sup>. Особое внимание уделяется проблемам сбережения здоровья детей в родительской семье и вне её - в городской среде. Выясняется отношение населения к развитию физической культуры, спорта и здоровому образу жизни молодёжи по мере её взросления.

**ABSTRACT** – The article analyzes the characteristics of healthy behaviors of school youth in large and medium-sized cities in the Urals (for example, Yekaterinburg and Lesnoy). Particular attention is paid to saving the health of children in the parental home and outside of it - in the urban environment. It turns out people's attitude to the development of physical culture, sport and healthy lifestyles of young people as its maturity.

**Ключевые слова:** подросток, семья, здоровье, физическая культура, малый и большой город, валеологическое воспитание.

**Keywords:** teenager, family, health, physical culture, large and medium-sized city, valeo-logical education.

«Как мы понимаем наше общество, – спрашивает немецкий социолог Н. Луман, – если превращаем понятие риска – бывшего когда-то актуальным лишь для некоторых групп, подвергавших себя особой опасности, – в универсальную проблему, неизбежную и неподдающуюся решению? Что теперь становится необходимым?.. Как общество при нормальном ходе выполнения своих операций справляется с будущим, в котором не вырисовывается ничего определенного, а только более или менее вероятное или невероятное?» [1]. Характерной чертой постсовременного общества, по Луману, является не столько потребность создания условий стабильного существования, сколько интерес к крайним, даже невероятным альтер-

---

<sup>1</sup> Исследования проводились на основе договоров о творческом сотрудничестве социологов Института экономики УРО РАН со специалистами ряда уральских вузов, в частности: Уральского федерального университета (УрФУ), Уральского государственного университета путей сообщения (УрГУПС); Нижневартовского государственного гуманитарного университета (НГГУ), Челябинского государственного педагогического университета (ЧГПУ), Южно-Уральского государственного университета (ЮУрГУ) и др. Научн. рук. проектов проф. Павлов Б.С.

– 2008 г. - в 7-ми городах и 14 сельских поселениях Пермской, Свердловской и Челябинской областей по авторским анкетам опрошено *пять категорий* респондентов: а) учащиеся средних и старших классов городских школ – 900 чел.» б) учащиеся средних и старших классов сельских школ – 540 чел.; в) родители учащихся городских школ – 770 чел.; г) в качестве экспертов - специалисты властных структур, тренеры, преподаватели физической культуры – 220 чел. - «*Урал-1*».

- 2009 г. – опрос 680 студентов технических и гуманитарных факультетов УГТУ-УПИ. Предмет исследования – уровень и характер причастности молодых людей к религиозной культуре - «*Урал-2*».

- 2013 г. – по квотно-представительным выборкам были опрошены а) 300 подростков ряда школ города-ЗАТО «Лесной» (Свердловская область) и б) 510 подростков - г. Екатеринбурга. Основная цель исследования – анализ процессов социализации школьной молодёжи в родительских семьях, их здоровьесберегающего поведения, формирование жизненных ценностей, ориентаций и жизненных планов - «*Урал-3*».

нативам, которые разрушают условия для общественного консенсуса и подрывают основы коммуникации.

Вряд ли кто будет спорить с тремя следующими положениями: а) основным субъектом и объектом производства и воспроизводства рисков и опасностей различного рода в современном обществе является само человеческое сообщество, сам человек – *«Homo sapiens»*; б) наиболее зримым и ощутимым следствием разрушительной рискодеятельности человека является его здоровье, его жизнеспособность, его способность и стремление к расширенному воспроизводству рода; в) наиболее восприимчивым к негативным последствиям рисков является индивид в первые периоды своего онтогенетического развития, в частности, в подростковом возрасте [2]. Постановка цели и задач воспитания *жизнеспособного и самосохраняющего поколения* – проблема, которая требует к себе пристального внимания не только родителей, но и специалистов в области социальной психологии, социологии молодежи, экологической и экономической демографии. Необходимо создать такие социально-педагогические технологии демографической политики, которые были бы способны формировать жизнеспособное и жизнестойкое поколение россиян [3]. Не будем голословными.

Эмпирической базой для анализа заявленной проблемы послужили результаты трёх социологических опросов, проведенных нами в 2008-2013 гг. в Институте экономики УрО РАН в различных городах и поселениях субъектов РФ, входящих в Уральский федеральный округ.

Прежде всего, обратимся к результатам нашего опроса *«Урал-3»*. *«Чего ты боишься больше всего в своей жизни?»* – на этот вопрос мы попросили ответить 510 уральских тинейджеров. Вот какие были получены нами ответы (% от общего числа опрошенных):

#### I. Потеря родителей, близких:

- боязнь потерять родителей	86
- боязнь болезни, травмы родителей	67
- боязнь потерять друзей	43

#### II. Насилие, бедствие, потеря свободы:

- боязнь подвергнуться физическому насилию, быть изувеченным, избитым	46
- боязнь попасть в тюрьму, колонию	39
- боязнь быть незаслуженно обвиненным в преступлении	38
- боязнь оказаться заложником в результате теракта	33
- боязнь быть ограбленным, обворованным в доме, квартире, саду	30
- боязнь пострадать от пожара	9

#### III. Собственное здоровье:

- боязнь привыкнуть к наркотикам	31
- боязнь привыкнуть к курению	27
- боязнь болезни, травмы своей	23
- боязнь привыкнуть к алкоголю	23
- боязнь отравиться продуктами питания	19
- боязнь быть покусанным собакой	18
- боязнь отравиться воздухом	7
- боязнь отравиться водой	6

#### IV. «Превратности судьбы»:

боязнь не поступить в вуз, колледж после школы	25
боязнь быть наказанным богом за грехи	24
боязнь потерять жилье, стать бомжем	18
боязнь привыкнуть к азартным играм	15

Нетрудно видеть, что помимо страхов за собственную «физическую неприкосновенность», наибольшие страхи и тревоги у современных молодых уральцев вызывают возможные ситуации с потерей родителей, близких, угрозы физического насилия и оказаться изгоем социального окружения, в частности, быть втянутым в асоциальные формы поведения. При всей привлекательности подобной социальной ориентированности молодых людей в настоящее время она, к сожалению, во многом является *иллюзорно-лицемерной*. Обратимся к некоторым аспектам здоровьесберегающего поведения тинейджеров в рамках родительской семьи [4,5].

Вспомним незабвенного «кроху» из стихотворения В.В. Маяковского (1925 г.):

«Крошка сын к отцу пришел,  
и спросила кроха: - Что такое х о р о ш о  
и что такое п л о х о ? -  
У меня секретов нет, -  
слушайте, детишки, - папы этого ответ  
помещаю в книжке. ...»

Мысленно перенесемся почти на столетие вперёд. Проблема «внедрения» в сознание детей нравственно-этических различий дилеммы (*«плохо-хорошо»*) была и остаётся извечной и непреложной задачей родителей (*воспитателей, взрослых*), основным духовным «инструментом» социализации личности. «О чем, из предложенного перечня тем, у тебя бывали беседы с мамой, папой?» - на этот вопрос (по нашей просьбе - «Урал-3») отвечали 13-16-ти-летние «уральские крохи» из двух уральских городов. Вот какие ответы мы получили – табл. 1:

Таблица 1

Проблематика нравственно-этических бесед родителей с детьми-подростками на Урале  
(% от общего числа опрошенных по каждой группе; в графе «юноши» и «девушки»  
- в числителе учащиеся г. Екатеринбурга, в знаменателе – г. Лесной)

Содержание бесед, разговоров	Группы	
	«юноши»	«девушки»
О необходимости ежедневно чистить зубы и делать физзарядку	19 / 33	15 / 35
О вреде переедания и режиме правильного питания	14 / 21	18 / 39
О вреде пристрастия к курению (табака)	19 / 46	24 / 43
О вреде пристрастия к алкоголю	16 / 42	20 / 35
О вреде пристрастия к наркотикам	15 / 36	18 / 30
О необходимости постоянного наблюдения у врача	5 / 11	7 / 19
О вреде пристрастия к азартным играм	13 / 32	9 / 20
О культуре взаимоотношений между юношами и девушками	11 / 31	20 / 40

Предваря краткий комментарий к полученным данным, сделаем некоторые пояснения. Прежде всего, следует учитывать различные диспозиции актёров бесед, «задающих» вопросы и «отвечающих» на них. У поэта – инициатором беседы выступала заинтересованная «кроха», отец же был благосклонно готов удовлетворить этот интерес, другими словами – *обоюдная заинтересованность* в результатах общения. В нашем исследовании речь шла о беседах между «отцами и детьми», в которых *вынужденными инициаторами* выступают, как правило, родители, стремящиеся оградить детей от неблагоприятных проступков, помочь им обойти «без потерь» (*для здоровья и нравственности*) многочисленные житейские препоны. Одним словом направить своих детей «на путь истинный», на «правильные, приличные поступки», за которые «не будет потом стыдно родителям». Для сына (дочери) подобные «обязаловки» воспринимаются в большинстве случаев как «вынужденное выслушивание», как «несправедливые придирки», как «посягательства»

родителей на их права и свободу. Отсюда, возможный ожидаемый эффект: от «беспрекословного подчинения» до известной ситуации – «ты ему хоть кол на голове теши»... [6].

*Второе обстоятельство*, на которое следует обратить внимание при оценке полученных данных, – это, отнюдь, не «поголовная» нравоучительная атмосфера общения «отцов и детей». Различные темы бесед родителей с подростками с *различной частотой* были зафиксированы нашими юными респондентами из различных социально-демографических и территориально-поселенческих групп. Наиболее часты профилактические беседы родителей «о вреде пристрастия к курению, алкоголю, наркотикам», сравнительно реже, например, о «необходимости постоянного наблюдения у врача» и др.

Небезынтересен *третий аспект* анализа, связанный с различиями масштабов городских поселений. Полученные нами данные наглядно свидетельствуют о существенных различиях в педагогической активности родителей, живущих в суперкрупных городах (в нашем случае – это Екатеринбург – около 1,5 млн. жителей) и малых (средних) – ЗАТО «Лесной» (около 50 тыс. чел.). «Педагогическую вялость» родителей в Екатеринбурге мы связываем, прежде всего, с двумя основными обстоятельствами:

*во-первых*, с несравненно высокими потенциальными социокультурными возможностями городской среды, предоставляющей жителям (естественно, и подросткам) широкий спектр форм и возможностей досуговой деятельности, включая асоциальные формы времяпрепровождения;

*во-вторых*, с возможностями анонимизации поведения подростков в городской общественной среде, их ухода из поля социального контроля семьи, соседей, школьной общест-венности. В этих условиях нравственные установки родителей, воспитателей, педагогов «зависают в бездиалоговом пространстве» между «правильной регулируемой педагогикой» воспитателей и спонтанным самостоятельным поведением их «потенциальных воспитанников» [7].

Целостность человеческой личности проявляется, прежде всего, во взаимосвязи и взаимодействии психических и физических сил организма. Гармония психофизических сил организма повышает резервы здоровья, создает условия для творческого самовыражения в различных областях нашей жизни.). Еще Гиппократ писал: «Как суконщики чистят сукна, выбивая их от пыли, так гимнастика очищает организм». Занятия гигиенической гимнастикой не исключают её превращения в тренировочную. Тогда к ней добавляют специальные упражнения на гибкость, силу, прыгучесть, равновесие, ловкость, выносливость. Это бег, прыжки в длину и высоту и пр. Нашим юным респондентам в двух уральских городах («Урал-3») задавался вопрос: «Что в настоящее время ты делаешь регулярно для своего здоровья и физического развития? Количество ответов не ограничивается».

Таблица 2

Виды и формы участия молодых уральцев спортивно-оздоровительной деятельности (% от общего числа опрошенных по каждой из четырёх групп подростков; в графе «5-6 кл.» и «10-11 кл.» - в числителе учащиеся г. Екатеринбурга, в знаменателе – г. Лесной)

Виды спортивно-оздоровительной деятельности	Группы	
	5-6 кл.	10-11 кл.
Сам, индивидуально занимаюсь:		
- в спортивной секции	21 / 54	19 / 34
- делаю физзарядку	13 / 24	20 / 31
- катаюсь на лыжах	17 / 56	18 / 37
- катаюсь на коньках	27 / 60	26 / 43
- катаюсь на мотоцикле, велосипеде	22 / 46	20 / 25
- бегом	14 / 33	12 / 27
- плаванием	9 / 24	9 / 11
- гириями, гантелями	6 / 12	12 / 21

- катаюсь на сноуборде	6 / 12	8 / 5
- хожу в тренажёрный зал	6 / 11	16 / 27
- играю в шахматы	9 / 9	6 / 12
Участвую в школьных соревнованиях	10 / 35	13 / 26
Хожу в турпоходы	7 / 29	8 / 20
В настоящее время спортом не занимаюсь, к сожалению, нет времени и условий	5 / 2	11 / 5

Приведенные цифры, дают богатую пищу для размышлений и соответствующих выводов. Они позволяют оценить (*хотя бы, приблизительно*) количественные и качественные индикаторы развития спортивных занятий в разных социально-демографических группах детей и подростков, соотношение традиционных, спонтанных (*в семье, во дворе, в компании сверстников*) и общественно организованных (*школа, городские учреждения культуры и спорта*) форм занятий населения физической культурой и спортом [8].

Проведённые нами исследования на Урале, позволяют утверждать следующее. Несмотря на то, что ценность здоровья в нормативных представлениях россиян (как у молодых, так и у взрослых) повысилась, она не стала фактором сознания, осталась во многом на уровне моды – реальное самосохранительное поведение не претерпело существенных изменений: по-прежнему, в общей массе населения – много пьющих и курящих, нарушающих режим сна, отдыха и двигательной активности, не заботящихся о правильном питании и т.д. Очевидно, формирование *моды* на здоровье не должно подменять формирование *культуры* здоровья и физической культуры личности. Главным проводником культурных ценностей в период детства-юности помимо семьи являются учебные заведения, в которых основная форма функционирования физической культуры – неспецифическое физкультурное образование. Необходимо учитывать, что заставить директивами или прямым принуждением воспитывать в себе личную физическую культуру невозможно. Остаётся косвенно воздействовать на человека, через его субъективные цели. Но субъективные цели формируются в русле общественных целей. До тех пор, пока реальной (*возможно даже вынужденной*) целью развития общества не будет здоровый человек надежды на массовость в индивидуальном здоровьесформировании во многом иллюзорны. В Послании Президента РФ В.В.Путина Федеральному собранию Российской Федерации отмечается: «Мы должны всецело поддержать институты, которые являются носителями традиционных ценностей, исторически доказали свою способность передавать их из поколения в поколение. Закон может защищать нравственность, и должен это делать, но нельзя законом установить нравственность. попытки государства вторгаться в сферу убеждений и взглядов людей - это, безусловно, проявление тоталитаризма. это для нас абсолютно неприемлемо. мы и не собираемся идти по этому пути. мы должны действовать не путем запретов и ограничений, а укреплять прочную духовно-нравственную основу общества. Именно поэтому определяющее значение приобретают вопросы общего образования, культуры, молодежной политики. эти сферы - это не набор услуг, а, прежде всего, пространство для формирования нравственного, гармоничного человека, ответственного гражданина России» [9].

### Список литературы:

1. Luhmann N. Risk: A Sociological Theory. N.Y.: Walter de Gruyter, Inc., 1993. p. IX.
2. Берсенов В.Л., Важенин С.Г., Павлов Б.С. Особые грани современной российской экономики и не только // Экономика региона. 2011. № 1. С. 264-267.
3. Павлов Б.С. Воспроизводство человеческого потенциала в регионе: теоретические и методические аспекты социально-экономического анализа (на примере Урала) / Институт экономики УрО РАН, Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2014. – 575 с.

4. Павлов Б.С. Здоровье и здоровый образ жизни: как их воспринимает население на Урале // Экономика региона. 2010. № 2. С. 71-80.
5. Павлов Б.С. Потребление и потребительство молодежи в «интерьере» бедности родительских семей (на примере Урала) // ЭКО. 2013. № 7. С. 128-138.
6. Павлов Б.С., Разикова Н.И. «Отцы и дети» в городской семье: общение или отчуждение // Дискуссия. 2012. № 10. С. 110-119.
7. Павлов Б.С. Девиантная субкультура уральских тинейджеров и общественная безопасность в регионе // Управленец. 2013. № 5. С. 74-78.
8. Павлов Б.С., Паначев В.Д. Физическая культура – это не только физкультура // Вестник Уральского отделения РАН. Наука. Общество. Человек. 2012. №4. С. 42-52
9. Послание Президента РФ В.В.Путина Федеральному собранию: [Электронный ресурс] // полный текст // Режим доступа: <http://www.b-port.com/news/item/93504.html>.

УДК 316.7

## **РЕАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЁЖНОЙ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА СУХОЙ ЛОГ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБ- ЛАСТИ)**

**Павлова Татьяна Евгеньевна**  
магистр

Уральский федеральный университет, Екатеринбург  
E-mail: [cedaya@bk.ru](mailto:cedaya@bk.ru)

**Заборова Елена Николаевна**

доктор социологических наук, профессор  
Уральский федеральный университет, Екатеринбург  
E-mail: [ezaborova@yandex.ru](mailto:ezaborova@yandex.ru)

## **REALIZATION OF YOUTH HOUSING POLICY (ON THE EXAMPLE OF THE CITY DISTRICT THE DRY RAVINE OF SVERD- LOVSK REGION)**

**Pavlova Tatyana Evgenyevna,**  
master; Ural federal university

**Zaborova Elena Nikolaevna,**  
doctor of sociological sciences, professor;  
Ural federal university, Yekaterinburg

**АННОТАЦИЯ** – Рассматривается программа муниципальной молодежной жилищной политики. Анализируется содержание мероприятий программы и критерии оценки результатов реализации программы. Приводятся данные опроса молодежи по оценке эффективности молодежной жилищной политики в городском округе Сухой Лог.

**ABSTRACT** – The Article discusses the program of the municipal youth housing policy. Analyzes the content of the program activities and criteria the results of the program. The article contains the results of the study of youth to assess the effectiveness of youth housing policy in the city district Sukhoi Log.

**Ключевые слова:** Молодежь; молодежная политика; эффективность молодежной политики.

**Keywords:** Youth; youth policy; the effectiveness of youth policy.

Реформирование и дальнейшее развитие жилищной сферы для молодежи является одной из важнейших задач российского государства. От эффективного решения вопроса по поддержке молодежи будет зависеть социально-экономическое развитие страны, поскольку в «быстро изменяющемся мире стратегические преимущества будут у тех государств, которые